VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Kontroli Państwowej (nr 5)**

z dnia 12 stycznia 2012 r.

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej (nr 5)

12 stycznia 2012 r.

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, przystąpiła do:

– rozpatrzenia projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Tomczyk** główny inspektor pracy wraz ze współpracownikami, **Wojciech Misiąg** wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Dorota Rosińska** zastępca dyrektora Departamentu Kontroli i Nadzoru w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Tadeusz Cieśluk, Tadeusz Oset** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Witam serdecznie naszych gości: panią Annę Tomczyk – głównego inspektora pracy wraz ze współpracownikami, pana Wojciecha Misiąga – wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami. Witam panie i panów posłów.

Czy są uwagi dotyczące dzisiejszego porządku obrad? Przypominam, że porządek obrad przewiduje rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. oraz sprawy bieżące. Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia.

Szanowni państwo, na dzisiejszym posiedzeniu mamy rozpatrzyć projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. Projekt planu pracy powstał na podstawie materiałów przesłanych przez Państwową Inspekcję Pracy, Najwyższą Izbę Kontroli i regionalne izby obrachunkowe. Został opracowany przez prezydium Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Na początku chciałbym wnieść pewną autopoprawkę w punktach 11 i 12, ponieważ wkradł się błąd techniczny. Proszę państwa o naniesienie poprawek. W punkcie 11 jest „Informacja Prezesa NIK oraz Prokuratora Generalnego o skuteczności postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez Państwową Inspekcję Pracy w 2011 r.” powinno być „Informacja Głównego Inspektora Pracy oraz Prokuratora Generalnego o skuteczności postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez Państwową Inspekcję Pracy w 2011 r.”.

W punkcie 12 jest „Informacja Głównego Inspektora Pracy oraz Prokuratora Generalnego o skuteczności postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez Najwyższą Izbę Kontroli w 2011 r. ” powinno być „Informacja Prezesa NIK oraz Prokuratora Generalnego o skuteczności postępowań karnych wszczętych po zawiadomieniach prokuratury przez Najwyższą Izbę Kontroli w 2011 r.”.

Członkowie Komisji znacznie wcześniej otrzymali projekt planu pracy. Chciałbym przede wszystkim wysłuchać opinii pani minister i pana prezesa na temat projektu planu pracy, czy nie będzie problemów z jego zrealizowaniem.

Proszę bardzo, pani minister.

Główny inspektor pracy Anna Tomczyk:

Nie będzie problemów. Te tematy były nam znane. Jesteśmy przygotowani do ich realizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję.

Proszę, panie prezesie.

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli Wojciech Misiąg:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wszystkie tematy, które dotyczą informacji NIK o wynikach kontroli są zgodne z naszym harmonogramem. Na razie nie widzimy zagrożeń ich realizacji w terminie proponowanym w projekcie planu.

Mam dwie prośby związane z pkt 6 projektu planu pracy, który dotyczy rozpatrzenia informacji Prezesa Najwyższej Izby Kontroli o skuteczności realizacji funkcji kontrolnych NIK w aspekcie obowiązujących przepisów prawnych. Prosiłbym o rozważenie możliwości późniejszego obradowania nad tym tematem. Najlepiej wtedy, kiedy Komisja będzie rozpatrywała sprawozdanie z wykonania planu pracy Najwyższej Izby Kontroli.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Pod koniec roku?

Wiceprezes NIK Wojciech Misiąg:

W połowie roku.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Przepraszam, w połowie roku. Chodzi o sprawozdanie z wykonania planu pracy NIK.

Wiceprezes NIK Wojciech Misiąg:

Wydaje nam się, że jest to naturalny moment do rozpatrywania kwestii skuteczności funkcji kontrolnych NIK. Z góry deklaruję, że nasze sprawozdanie będzie wprost odnosiło się do tej kwestii.

W moim przekonaniu, jednym z podstawowych czynników decydujących o skuteczności funkcjonowania NIK jest dobór tematów do kontroli i sposób planowania. Obecnie w Najwyższej Izbie Kontroli trwają prace nad dobrą procedurą planistyczną, czyli taką, która pozwoli nam lepiej typować podmioty do kontroli. W sektorze finansów publicznych jest ponad 60 tys. jednostek. Jesteśmy w stanie skontrolować – jak państwo słyszeliście wczoraj – nieco ponad 2 tys., czasami do 2,5 tys. jednostek rocznie. Zatem niesłychanie istotne jest to, żebyśmy „szli tam, gdzie jest coś ważnego do znalezienia”. Chcieliśmy zakończyć te prace. Nasza ocena skuteczności będzie wtedy bardziej pełna.

Druga prośba dotyczy sprecyzowania oczekiwań państwa związanych z tym tematem. Możemy rozważać ten temat niejako w dwóch płaszczyznach. Pierwsza – to kwestia zapewnienia mechanizmów skutecznego działania – tzn. co NIK robi i może zrobić, aby skuteczność działania była jeszcze większa niż jest, bowiem zawsze może być lepsza.

Drugi aspekt dotyczy sposobu monitorowania i prezentowania danych, które pokazują tę skuteczność.

Jeśli można prosić o sprecyzowanie, czy Komisję interesuje bardziej pierwszy aspekt, czy drugi, czy też oba, to bardzo ułatwiłoby to nam przygotowanie takich materiałów, które będą odpowiadały państwa oczekiwaniom i potrzebom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję.

Czy ze strony naszych gości są jeszcze uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Czy państwo posłowie mają uwagi?

Proszę, pani poseł Julia Pitera.

Poseł Julia Pitera (PO):

Proponowałabym, żebyśmy może spróbowali pokierować pracą Komisji nie tylko w kierunku słuchania sprawozdań i zapoznawania się z pracą instytucji, ale również żebyśmy podjęli działania o charakterze kreatywnym. Przygotowałam wstępnie 6 tematów, które – jak myślę – dobrze wpłynęłby na ten kierunek działania.

Pierwszy temat – Przegląd systemu kontroli państwa pod względem skuteczności – osiąganych rezultatów, efekty nie tylko finansowe, ale też takie, które wpływają na zmianę funkcjonowania państwa. Omówilibyśmy tutaj zarówno organy kontroli podległe Sejmowi, jak i te, które kontrolują samorząd terytorialny. Następnie kontrola zarządcza, audyt w administracji państwowej. Drugi temat – Wymiana informacji, współpraca, uzyskiwanie efektu synergii pomiędzy instytucjami kontrolnymi. Trzeci – Obciążenie kontrolami przedsiębiorców. Otrzymuję wiele skarg w tym zakresie. Kontrole nakładają

się. Może warto byłoby, żebyśmy o tym pomówili. Czwarty – Rola NIK jako ośrodka wiedzy i propagowania np. dobrych praktyk, czyli w jaki sposób Izba upowszechnia pewne praktyki, kierunki działania i wiedzę, którą dysponuje. Piąty temat – Audyt i kontrola w administracji państwowej. Jest nowa ustawa. Warto byłoby zapoznać się z tym. Szósty – Funkcje oceniające w państwie.

Proponuję te tematy, żebyśmy szerzej i przekrojowo pomówili o kontroli w państwie. Jeżeli państwo je zaakceptują, to mogę złożyć je na piśmie.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Czy są jeszcze uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Pani poseł, chciałbym – gwoli sprostowania – wyjaśnić, że przedłożony projekt planu pracy wynika nie tylko z propozycji przesłanych przez Państwową Inspekcję Pracy i Najwyższą Izbę Kontroli, ale również z propozycji złożonych przez posłów. To jest również nasza kreatywna praca, a nie tylko przesłanie z automatu.

Poseł Julia Pitera (PO):

Mówiąc o kreatywności, miałam co innego na myśli. Przeczytałam proponowany plan. Jest tylko informacja, informacja, informacja, rozpatrzenie informacji, rozpatrzenie informacji. Są to interesujące sprawy, ale dotyczą bieżącej pracy instytucji. Natomiast nie mówimy o przekrojowej działalności kontroli w państwie. Trwają dyskusje nad usytuowaniem regionalnych izb obrachunkowych. Nie wiemy nic na temat współpracy organów kontrolnych. Warto byłoby o tym porozmawiać.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Mamy pewien problem. Prosiliśmy o przesłanie propozycji w ciągu około miesiąca. Zgodnie z dotychczasową praktyką, kiedy propozycje tematów spłynęły do Komisji, rozpatrywało je prezydium. Następnie przesyłaliśmy je do Najwyższej Izby Kontroli i Państwowej Inspekcji Pracy w celu sprawdzenia, czy dane tematy nie były już rozpatrzone w latach ubiegłych lub czy nie są planowane np. na drugie półrocze. Posłowie, PIP i NIK nie mają propozycji pani poseł na piśmie. Mamy dwie drogi wyjścia z tej sytuacji: albo ogłosimy przerwę, w trakcie której tematy zostaną powielone i przekazane posłom, PIP i NIK. Po przerwie spotkalibyśmy się i je przyjęli, albo przełożyć przyjęcie planu pracy na kolejne posiedzenie Komisji. Ale marszałek Sejmu określił termin przyjęcia planu pracy do 15 stycznia.

Zatem musimy ogłosić przerwę. Jak długą przerwę potrzebujemy, aby tematy pani poseł można było wpisać do komputera, powielić i przekazać nam?

Proszę, panie prezesie.

Wiceprezes NIK Wojciech Misiąg:

Prosiłbym panią poseł o wyjaśnienia – w dwóch słowach – dotyczące szóstego tematu.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Chwileczkę, panie prezesie. Całkowicie zaburzymy procedowanie.

Wiceprezes NIK Wojciech Misiąg:

Przepraszam, panie przewodniczący. Kiedy notowałem tematy, to w odniesieniu do pierwszych pięciu – nawet ze skrótowego omówienia – wiem o co chodzi. Natomiast w przypadku szóstego nie mam pełnej jasności. Co to znaczy funkcje oceniające w państwie?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Szanowni państwo, proponuję ogłosić przerwę i kontynuować posiedzenie w dniu jutrzejszym o godz. 8.30. To będzie kontynuacja obecnego posiedzenia. Dziękuję bardzo. Na ten moment zamykam posiedzenie.